

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN APLICADA A LA PRÁCTICA PROFESIONAL DEL PROFESORADO EN QUÍMICA

Ester Ruda; Ester Ocampo; Adriana Mongiello; Adriana Acosta; Graciela Olmos.

Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Ingeniería Química, Santiago del Estero 2829, (3000) Santa Fe – Argentina. E-mail: eschenq@fiq.unl.edu.ar.

INTRODUCCIÓN

La formación de docentes requiere hoy de modificaciones tanto en los programas como en los métodos utilizados en las diversas etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje. Según Grossman y otros (2009) la fragmentación, irrelevancia y descontextualización del currículum en dicha formación, la separación de la teoría y la práctica, de la investigación y la acción, el divorcio entre el conocimiento, las habilidades, las actitudes y los afectos, no garantizan el desarrollo de las competencias profesionales exigidas a los docentes contemporáneos. Walker y Nixon (2007) plantean que la prioridad en educación será el desarrollo de cualidades humanas que permitan hacer frente a las exigencias de los diferentes contextos de la vida del profesional en la sociedad. Dichas cualidades son concebidas como una mezcla de capacidades y oportunidades, de posibilidades y funcionamiento y permitirían al alumno poder diseñar su propio proyecto personal, profesional y social. El desarrollo de competencias profesionales como sistemas de comprensión y acción implica la actuación en contextos reales de la vida en el aula, aplicando estrategias concretas para resolver situaciones particulares y contextualizadas. Zeichner (2007) considera prioritaria la interconexión y complementación entre la investigación reflexiva en la universidad y la práctica responsable, promoviendo programas de investigación – acción, concordantes con el movimiento “Lesson Study” creado por Lewis y otros (2006).

El objetivo de este trabajo es proponer una metodología que posibilite la mejora en la formación del personal docente afectado a los espacios de la Práctica Profesional Docente (PPD) en las carreras de Profesorados Universitarios en Química, de manera de afrontar los nuevos desafíos que plantea esta práctica.

METODOLOGÍA

Se seleccionó la metodología de la investigación en la acción que implica trabajar con las siguientes etapas: 1) Definición del problema, 2) Identificación de las causas del problema, 3) Análisis de las causas y selección de la secuencia de trabajo, 4) Elaboración de un Plan General de Acción, 5) Selección de los pasos de acción para contrarrestar la causa seleccionada como principal, 6) Análisis de los resultados de la acción y retroalimentación para la selección de los pasos de acción para atender a la causa seleccionada en segundo lugar, 7) Repetición de la secuencia para el diseño de nuevos pasos de acción.

RESULTADOS

El grupo de trabajo afectado a la Práctica Profesional Docente del Profesorado en Química con sede en la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Litoral, seleccionó el siguiente problema: *¿En qué aspectos debe mejorar el grupo de trabajo de la Formación en la Práctica Profesional Docente en Química para desarrollar su tarea con mayor calidad?*

Una vez analizadas las causas del problema y seleccionada la secuencia de trabajo, se elaboró un Plan de Acción que incluyó: 1) Formación en aspectos multidisciplinares

relacionados con la PPD (la relación entre lo didáctico/pedagógico y lo disciplinar), 2) Aplicación al diseño de experiencias desarrollables en distintos contextos en el marco de los nuevos requerimientos de la PPD, 3) Formulación de proyectos de investigación de la propia acción en temas multidisciplinarios y 4) Análisis de resultados y retroalimentación de acciones.

El primer ciclo de acción relacionado con la formación en aspectos multidisciplinarios implícitos en la PPD (detectada como causa principal del problema) fue diseñado con las siguientes etapas: 1) Análisis de las diferencias existentes entre la formación actual y la formación requerida para la PPD en el contexto actual del Proyecto de Articulación de Profesorados del Consejo Universitario de Ciencias Exactas y Naturales (PROARPEN-CUCEN), 2) Análisis de las implicancias en el diseño de actividades y en la evaluación de las mismas, 3) Análisis de las principales competencias a desarrollar en el equipo de trabajo para afrontar la multidisciplinaria de la PPD, 4) Organización de talleres para el abordaje de las problemáticas de la multidisciplinaria. Dado que el primer ciclo de acción está en proceso de desarrollo, no se pueden adelantar los posibles resultados que se tomarían en cuenta para el diseño de la segunda etapa de acción en la que se trabajaría en la aplicación de la formación obtenida.

CONCLUSIONES

Este trabajo propone una metodología que implica investigación sobre la propia acción y desarrollo de competencias complejas para afrontar la multidisciplinaria requerida por los espacios de Formación en la Práctica Profesional Docente de los Profesorados Universitarios.

La metodología aplicada y los resultados obtenidos hasta la formulación de la primera etapa de acción posibilitaron al grupo de trabajo de la PPD de FIQ/UNL, la explicitación de experiencias, el metaanálisis de esas experiencias y por lo tanto las teorizaciones prácticas necesarias para formular el Plan de Trabajo y el primer ciclo de acción en el contexto del Profesorado en Química.

Tal como lo expresa Morín (2000), la realidad, cualquiera que sea (física, química, psicológica, social) es compleja y como tal requiere un pensamiento complejo para ser comprendida y explicada, teniendo en cuenta sus procesos de orden, desorden y reorganización constante. Esto requiere modificar la manera de pensar, en procura de la construcción de un pensamiento contextualizador, globalizador, abierto y reflexivo.

El metaanálisis de la propia acción, con retroalimentación en futuras acciones, facilita el desarrollo de competencias complejas de carácter holístico e integrado, para el trabajo en la multidisciplinaria.

REFERENCIAS

Grossman, P., Hammerness, K. y McDonald, M (2009). Redefining teaching, re-imagining teacher education. *Teachers and Teaching, Theory and Practice*, 15(2), 273-289.

Lewis, C., Perry, R. & Murata, A. (2006). How Should Research Contribute to Instructional Improvement? A Case of Lesson Study *Educational Researcher*, Vol. 35, No. 3, pp. 3-14.

Morín, E. (2000). Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro. IELSAC/UNESCO. Caracas, 2000. Traducción Mercedes Vallejo-Gomez. Venezuela PROARPEN-CUCEN (2011). Proyecto de estándares para Profesorados Universitarios en Química.

Walker M. y Nixon, J. (2007). Reclaiming universities from a Runaway World, Londres, Open University Press.

Zeichner, K. (2007). Accumulating knowledge across self – studies in Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 58 (36) – 46